

中科院机关“勇士断腕” 改革科研管理体系

人民网 赵竹青

中科院机关“勇士断腕”改革科研管理体系

2013年08月16日09:53 来源：人民网科技频道 手机看新闻

打印 网络 纠错 商城 分享 推荐 人民微博 关注 字号

人民网北京8月15日电(赵竹青)近日,中科院机关科研管理改革方案获中央编制办公室批准。科研业务管理将原来四个业务局加上一个院地合作局,全部打散,重新设置成三个局,新的管理体系重在“理顺关系,强化协同,提高效能”。院长白春礼表示,必须以“勇士断腕的决心”来进行此次院机关改革。与决心同时提到的,还有“自上而下的表率”和“遵循规律的举措”。

科研体制改革呼声由来已久,其对我国科技创新的阻碍,在多次科技界内部会议和数年来媒体讨论中不绝于耳。而作为中国最大规模的科研院所“国家队”,为包括700余名院士在内的5万余名科研人员服务和管理的中科院,又将如何撬动这块坚冰呢?

改革前:九龙治水,效率不高

“条块分割”现象严重制约着学科发展。中科院党组成员、秘书长邓麦村不讳言对此前机构的问题作出评价。他介绍,原先中科院在科研业务管理部分主要设了基础科学局、高技术研究与发展局、生命科学与技术局、资源环境与技术局四个局。“很明显,前两个局是按照‘创新价值链’来划分的,而后两个局是按照‘学科’来划分的。从逻辑上讲就不太顺。”

“全院的104个研究机构分别由四个业务局来对口联系,这样一来,每个业务局必然会将自己所掌握的科技资源,优先向自己对口的研究所布局。这种管理架构一定会造成条块分割。”邓麦村表示,条块分割阻断了学科交叉,也就阻碍了创新。

另外,多头管理导致效率不高。“这有点像我们常说的‘九龙治水’,一个事情每个部门都要管一点,都管不好。这也是国务院机构改革职能转变很重要的一条,我们也存在这个问题。”

“由于条块分割和效率不高,必然造成‘谁都管,谁都不管’,没有充分尊重并发挥科学家的主体地位和研究所的自主权。”邓麦村认为,这是原有模式下执行力比较低的原因。

改革后:职能清晰,激发活力

改革后中科院机关的科研业务管理部门变为三个局级单位——前沿科学与教育局、重大科技任务局和科技促进发展局。

邓麦村介绍了这三个局清晰的职能划分。前沿科学与教育局,主要管理全院学科发展和学科交叉,代表性产出是高水平高质量的学术论文;科技促进发展局,主抓的是出多少项目对经济和社会发展产生重大的影响,解决什么关键技术;重大科技任务局,主要负责抓总科学院已经承担的重要科技项目,目标非常明确。

近日,中科院机关科研管理改革方案获中央编制办公室批准。科研业务管理将原来4个业务局加上1个院地合作局,全部打散,重新设置成3个局,新的管理体系重在“理顺关系,强化协同,提高效能”。院长白春礼表示,必须以“勇士断腕的决心”来进行此次院机关改革。与决心同时提到的,还有“自上而下的表率”和“遵循规律的举措”。

科研体制改革呼声由来已久,其对我国科技创新的阻碍,在多次科技界内部会议和数年来媒体讨论中不绝于耳。而作为中国最大规模的科研院所“国家队”,为包括700余名院士在内的5万余名科研人员服务和管理的中科院,又将如何撬动这块坚冰呢?

改革前:九龙治水,效率不高

“条块分割”现象严重制约

着学科发展。中科院党组成员、秘书长邓麦村毫不讳言对此前机构的问题作出评价。他介绍，原先中科院在科研业务管理部分主要设了基础科学局、高技术研究与发展局、生命科学与技术局、资源环境与技术局4个局。“很明显，前两个局是按照‘创新价值链’来划分的，而后两个局是按照‘学科’来划分的，从逻辑上讲就不太顺。”

“全院的104个研究机构分别由4个业务局来对口联系，这样一来，每个业务局必然会将自己所掌握的科技资源，优先向自己对口的研究所布局。这种管理架构一定会造成条块分割。”邓麦村表示，条块分割阻断了学科交叉，也就阻碍了创新。

另外，多头管理导致效率不高。“这有点像我们常说的‘九龙治水’，一个事情每个部门都要管一点，都管不好。这也是国务院机构改革职能转变很重要的一条，我们也存在这个问题。”

“条块分割和效率不高，必然造成‘谁都管，谁都不管’，没有充分尊重并发挥科学家的主体地位和研究所的自主权。”邓麦村认为，这是原有模式下执行力比较低的原因。

改革后：职能清晰，激发活力

改革后中科院机关的科研业务管理部门变为3个局级单位——前沿科学与教育局、重大科技任务局和科技促进发展局。

邓麦村介绍了这3个局清晰的职能划分。前沿科学与教育局，主要管理全院学科发展和学科交叉，代表性产出是高水平、高质量的学术论文；科技促进发展局，主抓的是出多少项目对经济和社会发展产生重大的影响，解决什么关键技术；重大科技任务局，主要负责抓总科学院已经承担的重要科技项目，目标非常明确。

这三个业务局按照创新价值链来设置的，而每个业务局的处室，按照学科领域来设置。比如说前沿局下设有生命科学处、数理化处等；科技促进发展局设有能源处、新技术处等。

这样，按照科技创新的“价值链”和“学科领域”两个维度，总体上构成了一套紧凑的“矩阵式”管理模式。

同时，教育委员会、科学思想库建设委员会、学术委员会、发展咨询委员会4个委员会新晋设立，主要提供咨询建议。

“首问负责制”也被作为重点提及。“比如，研究所到机关来办事，首

先找到你以后，如果这件事不是你负责的职能范围，对不起，由你负责去找到。比如，记者来，找到前沿局的一个同志，说我要采访一个什么事，尽管不是他分管，他也要带着你去找相关负责的部门。这样办事效率肯定会高很多。”邓麦村举例说。

改革过程：酝酿已久，水到渠成

“这次的改革和 1998 年的改革对比起来看挺有意思。”邓麦村说，“1998 年实施创新工程的时候，机构有小改革，不是这么大面积，是从研究所基层改起，有人员重新上岗等。那是从研究所自下而上的改革，而这次，是从院机关改起，是自上而下的改革。”

而中科院副秘书长谭铁牛则感慨：“原来都觉得确实应该改，但是没想到有这么大的力度，因为改革必然会涉及利益格局。但最后发现真是挺好，挺顺利，大家都支持。”

对此，邓麦村认为，“实际上，这次改革是水到渠成的事”。中科院机构改革探索很早就开始了。比如，早在 2011 年就决定把业务局掌握的经费全部由研究所所长去掌握，院里只是抓跨所的一些项目，而资源、经费等早已下放。

邓麦村认为，此次改革顺应了国家大部制改革的总体形势，同时“也是深化国家科技体制改革的重要举措”，他表示，中科院将通过机构改革，激发研究所活力，大幅提升科技创新能力。

“作为全院科研管理和行政管理的枢纽，中科院机关改革不仅对一线科研工作有影响，还关系到科学院整个科研体制问题。在未来若干年内，对科学院整个管理系统和科技创新机制都会产生重大影响。”邓麦村说。

作品链接：<http://scitech.people.com.cn/n/2013/0816/c1007-22588142.html>